第一原理電子状態計算の基礎と応用

密度汎関数理論に基づく第一原理電子状態計算の基礎と応用に関 して講義を行う。固体における物質の凝集機構と電子状態から議 論を始め、現実物質の物理・化学的性質の包括的な理解の枠組み を与える密度汎関数理論と線形応答理論の基本概念及びその定式 化を解説する。また、密度汎関数理論の応用として、構造の安定 性、反応座標解析、磁気特性、光との相互作用、内殻励起現象等 に関して応用事例と共に議論する。第一原理計算プログラム OpenMXのチュートリアルも実施する。

講義スケジュール: 2021年9月開講 8回×80分 9月 3日(金) 第1回 13:00-14:20, 第2回 16:10-17:10 14:35-15:55, 実習 9月10日(金) 第3回 13:00-14:20, 第4回 14:35-15:55, 実習 16:10-17:10 9月17日(金) 第5回 13:00-14:20, 16:10-17:10 第6回 14:35-15:55, 実習 13:00-14:20. 9月24日(金) 第7回 第8回 14:35-15:55, 実習 16:10-17:00

質問|

DFTでは相関エネルギー中に真の運動エネルギーとKS系の運動エネルギーの 差分が含まれており、ビリアル定理の適用の是非が良く分からない。

相関エネルギー中の運動エネルギーの差分は少なくともLDAの場合には取り出すことが出来る。 $2\left(E_{\rm kin}+E_{\rm kin}^{\rm (c)}\right)+E_{\rm pot}-E_{\rm kin}^{\rm (c)}=0$

$$E_{\rm kin}^{\rm (c)} = \int d\mathbf{r} n(\mathbf{r}) t_c(n) \qquad t_c = 3\mu_c - 4\varepsilon_c$$

例えばAr原子の場合(LDA計 算)には右のように高精度で ビリアル定理が成り立ってい ることが確認できる。

TO and M. Toyoda, Comp. Phys. Comm. 182, 1245 (2011)

http://www.jaist.ac.jp/~tozaki/atoms/LDA/LDA.html

Etot	-525.946194919309311
Etot	Ekin + EHart + Exc + Eec
Ekin	524.969812042938772
EHart	231.458123358544119
Eec	-1253.131981658520950
Exc	-29.242148662271252
Exc	Ex + Ecorr = (Ex-Ekin_x) + (Ecorr-Ekin_c) + Ekin_x + Ekin_c
Ex	-27.812504602468677
Ecorr	-1.429644059802574
Ekin_x	-0.0000000000000
Ekin_c	0.976382876367599
Eeigen	-303.909993489399789
Visial	Hearen (20(Ekin (Ekin e)) (Ellert EastEve Ekin v Ekin e) - O (

Virial theorem 2*(Ekin+Ekin_x+Ekin_c)+(EHart+Eec+Exc-Ekin_x-Ekin_c) = -0.00000000002939 Virial theorem (EHart+Eec+Exc-Ekin_x-Ekin_c)/(Ekin+Ekin_x+Ekin_c) = -2.00000000000000000

 $\mu_c = \frac{d(n\varepsilon_c)}{dn}$

質問2

例えば、1つ目のスライドのP45の、H2Oダイマーの軌道のところで、相互作用する しないはどのように決まるのでしょうか? エネルギーの近さや空間的な重なりなど なのかなと思いましたが、定量的議論の仕方も踏まえてご教授頂ければ幸いです。



摂動論から波動関数の対称性とエネ ルギーの近さで決まることが分かる。

$$\Delta \varepsilon = \left\langle \varphi_1 \left| H' \right| \varphi_2 \right\rangle$$

$$C_m = -\frac{\left\langle \varphi_m \left| H' \right| \varphi_n \right\rangle}{\varepsilon_m - \varepsilon_n}$$

例えばHOMO(左)とHOMO(右)は対称性か ら行列要素はゼロとなり、相互作用し ない。

定量的にはモノマー分子軌道の相互作 用行列を求めるか、もしくはWannier関 数を用いて行列要素を計算する。

質問3

1つ目のスライドのP49 で、s軌道の寄与が小さいのはなぜでしょうか? Crの電子状態は、[Ar] 3d5 4s2 だと思うのですが、積分値がそのような 関係になってないのはなぜでしょうか? また、Crイオンでは、s軌道から電子が出た状態だと思うのですが、フェ ルミがs軌道ではない理由は何でしょうか? 加えて、寄与の分離の仕方はどのような原理でしょうか?



s軌道は非常にバンド幅の広いパラボ リックバンドを形成しており、d軌道と フェルミエネルギー近傍で相互作用し ている。

そのs軌道の局所状態密度をフェルミエ ネルギーの上まで積分領域を取って積 分すれば2に近づく。

局所状態密度の分離は各原子軌道への 波動関数の射影によって行い、マリケ ン電荷の計算手法と同じものである。



● Hartree-Fock法 ● 交換積分と交換ホール ● 第二量子化 ● ジェリウムモデル ● Thomas-Fermiモデル ● 応答関数と誘電関数 ● Lindhard応答関数 ● sp価電子物質のモデル

講義3の目的

- 多体波動関数の出発点であるHatree-Fock法
 を議論し、それに基づき第二量子化を導入する。
- 次に密度汎関数理論の出発モデルであるジェ リウムモデルを解析し、エネルギーが電子密 度で表現できることを見る。
- さらに最も単純な密度汎関数Thomas-Femiモ デルを議論し、線形応答理論と共にsp価電子 物質をモデル化する。

議論の流れ



二電子系

例
He原子
$$\hat{H} = -\frac{1}{2}\frac{d^2}{dx_1^2} - \frac{1}{2}\frac{d^2}{dx_2^2} + \frac{1}{|x_1 - x_2|} - \frac{2}{|x_1 - \tau_1|} - \frac{2}{|x_2 - \tau_1|}$$

 $x=(\mathbf{r},\sigma)$
 $\mathbf{t} \neq \mathbf{z} \neq \mathbf{z}$
 $\mathbf{z} = -\frac{1}{2}\frac{d^2}{dx_1^2} - \frac{2}{|x_1 - \tau_1|} - \frac{1}{2}\frac{d^2}{dx_2^2} - \frac{2}{|x_2 - \tau_1|} + \frac{1}{|x_1 - x_2|}$ $\cdots (1)$
 $\hat{V}_1(x_1)$ $\hat{V}_1(x_2)$ $\hat{V}_2(x_1, x_2)$
 $\mathbf{z} = \mathbf{z}$
 $\hat{H} = \hat{V}_1(x_1) + \hat{V}_1(x_2) + \hat{V}_2(x_1, x_2) = V_1 + V_2$ $\cdots (2)$
 $\mathbf{z} = \mathbf{z}$

$$V_1 = \sum_{i=1}^{-} \hat{V}_1(x_i) \quad V_2 = \frac{1}{2} \sum_{i \neq j=1}^{-} \hat{V}_2(x_i, x_j)$$

電子の不可弁別性

電子の不可弁別性のため、二つの電子の座標の入れ 替えに対して次の等式が成り立つべきである。

$$|\Phi(x_1, x_2)|^2 = |\Phi(x_2, x_1)|^2$$

$$\Rightarrow \Phi(x_1, x_2) = e^{i\alpha} \Phi(x_2, x_1) = e^{i2\alpha} \Phi(x_1, x_2) \quad \cdots (3)$$
(3)において $e^{i2\alpha}$ を | と
考えるのが自然。. $\Rightarrow e^{i\alpha} = \pm 1 \quad \cdots (4)$

+l Boson -l Fermion と呼ぶ。

Slater行列式

多体の波動関数における反対称性を満たす方法の一つ はSlater行列式を用いることである。

$$\Phi(x_{1}, x_{2}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \varphi_{l}(x_{1})\varphi_{l'}(x_{2}) - \varphi_{l'}(x_{1})\varphi_{l}(x_{2}) \right\} \quad \dots (5)$$
父変数の交換

$$\Phi(x_{2}, x_{1}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \varphi_{l}(x_{2})\varphi_{l'}(x_{1}) - \varphi_{l'}(x_{2})\varphi_{l}(x_{1}) \right\} \quad \dots (6)$$

式(5)と(6)を比較すれば、次式を得る。

$$\Phi(x_1, x_2) = -\Phi(x_2, x_1)$$

確かに反対称性:前ページの式(4)が満たされていることが分かる。

行列式とPauliの排他律

前ページの(5)式は行列式で書けることに注意しよう。 $\Phi(x_1, x_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} \varphi_l(x_1) & \varphi_{l'}(x_1) \\ \varphi_l(x_2) & \varphi_{l'}(x_2) \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} |\varphi_l \varphi_{l'}| \dots (8)$

行列式の性質から次式が成り立つ。

(5)式に戻っても容易に確認できる。

 $\Phi(x_1, x_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \varphi_l(x_1) \varphi_l(x_2) - \varphi_l(x_1) \varphi_l(x_2) \right\} = 0 \quad \dots (9)$

ゆえにSlater行列はPauliの排他律を自動的に満たしている。

HF法では単一のSlater行列式を 用いて多体波動関数を近似し、 系のエネルギーを求める。 (10)の $\langle \Phi | \Phi \rangle = \frac{1}{2} \int dx_1 \int dx_2 \left\{ \varphi_1^*(x_1) \varphi_1^*(x_2) - \varphi_1^*(x_1) \varphi_1^*(x_2) \right\}$ $\times \left\{ \varphi_l(x_1)\varphi_{l'}(x_2) - \varphi_{l'}(x_1)\varphi_l(x_2) \right\}$ $=\frac{1}{2}\int dx_{1}\varphi_{l}^{*}(x_{1})\varphi_{l}(x_{1})\int dx_{2}\varphi_{l}^{*}(x_{2})\varphi_{l}(x_{2})$ $-\frac{1}{2}\int dx_1 \varphi_l^*(x_1)\varphi_{l'}(x_1)\int dx_2 \varphi_{l'}^*(x_2)\varphi_l(x_2) \longrightarrow 0$ $\left|-\frac{1}{2}\int dx_1\varphi_{l}^*(x_1)\varphi_l(x_1)\int dx_2\varphi_{l}^*(x_2)\varphi_{l}(x_2)\right| \longrightarrow 0$ $+\frac{1}{2}\int dx_1 \varphi_{l'}^*(x_1)\varphi_{l'}(x_1)\int dx_2 \varphi_{l'}^*(x_2)\varphi_{l}(x_2) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 \quad \bullet \bullet \bullet (11)$

前ページ(10) 式の分子は次式となる。

$$\langle \Phi | \hat{H} | \Phi \rangle = \frac{1}{2} \int dx_1 \int dx_2 \left\{ \varphi_i^*(x_1) \varphi_i^*(x_2) - \varphi_{i'}^*(x_1) \varphi_i^*(x_2) \right\} \times H \\ \times \left\{ \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2) - \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2) \right\}$$

$$= \frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{H} \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2) \qquad \cdots (A)$$

$$- \frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{H} \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2) \qquad \cdots (B)$$

$$- \frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_{i'}^*(x_1) \varphi_i^*(x_2) \hat{H} \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2) \qquad \cdots (C)$$

$$+ \frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_{i'}^*(x_1) \varphi_i^*(x_2) \hat{H} \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2) \qquad \cdots (D)$$

頃(A)は二つの項(A1)と(A2)の和で与えられる。
(A) =
$$\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{H} \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2)$$

= $\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_1 \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2)$ ···(A1)
+ $\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_2 \varphi_i(x_1) \varphi_{i'}(x_2)$ ···(A2)
(A1) = $\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_1(x_1) \varphi_{i'}(x_2)$
+ $\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_1(x_2) \varphi_{i'}(x_2) \varphi_{i'}(x_2)$
= $\frac{1}{2} \int dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \hat{V}_1(x_1) \varphi_{i'}(x_2) \frac{1}{x_1 - x_2} \varphi_{i'}^*(x_2) \varphi_{i'}(x_2) \varphi_{i'}(x_2)$ ···(14)
(A2) = $\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}(x_1) \frac{1}{|x_1 - x_2|} \varphi_{i'}^*(x_2) \varphi_{i'}(x_2)$ ···(15)

項(B)は二つの項(B1)と(B2)の和で与えられる。

$$(\mathbf{B}) = -\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{H} \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2)$$

$$= -\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_1 \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2) \cdots (\mathbf{B1})$$

$$-\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_2 \varphi_{i'}(x_1) \varphi_i(x_2) \cdots (\mathbf{B2})$$

$$(\mathbf{B1}) = -\frac{1}{2} \int dx_1 \varphi_i^*(x_1) \hat{V}_1(x_1) \varphi_{i'}(x_1) \int dx_2 \varphi_{i'}^*(x_2) \varphi_i(x_2)$$

$$-\frac{1}{2} \int dx_1 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}(x_1) \int dx_2 \varphi_{i'}^*(x_2) \hat{V}_1(x_2) \varphi_{i'}(x_2) = 0 \cdots (17)$$

$$(\mathbf{B2}) = -\frac{1}{2} \iint dx_1 dx_2 \varphi_i^*(x_1) \varphi_{i'}(x_1) \frac{1}{|x_1 - x_2|} \varphi_{i'}^*(x_2) 2\varphi_i(x_2) \cdots (18)$$

(10)

項(C)の計算は項(B)とほぼ同じ、項(D)の計算は項(A)と ほぼ同じ、ゆえに次式を得る。

 $E_{\rm HF} = (A1) + (A2) + (B2) + (D1) + (D2) + (C2) \quad \cdots \quad (25)$

N電子系の場合に一般化すると次式が得られる。

$$E_{\rm HF} = \sum_{l=1}^{N} \int dx \varphi_{l}^{*}(x) \hat{V}_{1}(x) \varphi_{l}(x) + \frac{1}{2} \sum_{l,l'=1}^{N} \left[\iint dx_{1} dx_{2} \varphi_{l}^{*}(x_{1}) \varphi_{l}(x_{1}) \frac{1}{|x_{1} - x_{2}|} \varphi_{l'}^{*}(x_{2}) \varphi_{l'}(x_{2}) \right] \qquad \begin{array}{c} 2 - \Box \times \\ \frac{1}{2} \sum_{l,l'=1}^{N} \left[\iint dx_{1} dx_{2} \varphi_{l}^{*}(x_{1}) \varphi_{l'}(x_{1}) \frac{1}{|x_{1} - x_{2}|} \varphi_{l}(x_{2}) \varphi_{l'}^{*}(x_{2}) \right] \qquad \begin{array}{c} 2 - \Box \times \\ \frac{1}{2} \sum_{l,l'=1}^{N} \left[\iint dx_{1} dx_{2} \varphi_{l}^{*}(x_{1}) \varphi_{l'}(x_{1}) \frac{1}{|x_{1} - x_{2}|} \varphi_{l}(x_{2}) \varphi_{l'}^{*}(x_{2}) \right] \qquad \begin{array}{c} 2 \exp \{\frac{1}{2} \exp \{\frac{1}{2}$$

l=l'と場合にはクーロン積分と交換積分は打ち消しあう。
 ⇒ 自己相互作用の打ち消し

一電子軌道 { ϕ }の規格直交条件の拘束下で E_{HF} を Langrangeの 未定乗数法を用いて変分最適化する。

$$F = E_{\rm HF} - \sum_{l,l'} \varepsilon_{ll'} \left\{ \int dx \varphi_l^*(x) \varphi_{l'}(x) - \delta_{ll'} \right\}$$

 $\frac{\partial F}{\partial \varphi_k^*(x)}$ をゼロとおくと、Hartree-Fock方程式が得られる。

$$\hat{V}_{1}(x)\varphi_{k}(x) + \left[\sum_{l'=1}^{N} \int dx' \frac{1}{|x-x'|} \varphi_{l'}^{*}(x')\varphi_{l'}(x')\right] \varphi_{k}(x) \\ - \left[\sum_{l'=1}^{N} \int dx' \frac{1}{|x-x'|} \varphi_{k}(x')\varphi_{l'}^{*}(x')\right] \varphi_{l'}(x) = \sum_{l'} \varepsilon_{kl'} \varphi_{l'}(x)$$

Hartree-Fock法のまとめ

Slater行列式関数:

電子の不可弁別性と反対称性を 満たしている表式の一つである。

$$\Phi_{\rm HF} = \frac{1}{\sqrt{N!}} \left| \varphi_1 \varphi_2 \cdots \varphi_{N-1} \varphi_N \right|$$

HF エネルギー

$$E = \langle \Phi_{\rm HF} | \hat{H} | \Phi_{\rm HF} \rangle$$

$$= \sum_{l=1}^{N} H_l + \frac{1}{2} \sum_{l,l'}^{N} (J_{ll'} - K_{ll'})$$

$$= E_1 + E_{\rm Hart} + E_{\rm x}$$

ー電子積分 $H_{l} = \int dx \varphi_{l}^{*}(x) V_{1}(x) \varphi_{l}(x)$ クーロン積分 $J_{ll'} = \iint dx_{1} dx_{2} \varphi_{l}^{*}(x_{1}) \varphi_{l}(x_{1}) \frac{1}{|x_{1} - x_{2}|} \varphi_{l'}^{*}(x_{2}) \varphi_{l'}(x_{2})$ 交換積分 $K_{ll'} = \iint dx_{1} dx_{2} \varphi_{l}^{*}(x_{1}) \varphi_{l'}(x_{1}) \frac{1}{|x_{1} - x_{2}|} \varphi_{l}(x_{2}) \varphi_{l'}^{*}(x_{2})$

Eをゆを変数として最小化すると、HF方程式を得る。

$$\hat{V}_{1}(x)\varphi_{k}(x) + \left[\sum_{l'=1}^{N} \int dx' \frac{1}{|x-x'|} \varphi_{l'}^{*}(x')\varphi_{l'}(x')\right] \varphi_{k}(x) \\ - \left[\sum_{l'=1}^{N} \int dx' \frac{1}{|x-x'|} \varphi_{k}(x')\varphi_{l'}^{*}(x')\right] \varphi_{l'}(x) = \sum_{l'} \varepsilon_{kl'} \varphi_{l'}(x)$$

HF法による水分子の計算

計算例: H ₂ 0		
	HF	実験
Bond (O-H)		
(Å)	0.940 HF limit	0.958
Angle (H-O-H)		
(Deg.)) t	106.1 HF limit	104.5
ν _ι (cm ⁻¹) κ	4070	3657
ν_2 (cm ⁻¹)	1826 6-31G*	1595

相関エネルギーの定義

$$E_{corr} = E_{exact} - E_{HF}$$

^{e.g.}
$$H_2O$$

 $E_{exact} = -76.0105 \text{ a.u.}$
 $E_{corr} = -0.1971 \text{ a.u.}$

相関エネルギーは全エネルギーのおよそ 0.3%に過ぎない。



クーロン積分は軌道 $\varphi_l \geq \varphi_l$ を占有する電子間の古典的 クーロン相互作用として理解される。

$$J_{ll'} = \iint dx_1 dx_2 \varphi_l^*(x_1) \varphi_l(x_1) \frac{1}{|x_1 - x_2|} \varphi_{l'}^*(x_2) \varphi_{l'}(x_2)$$



交換積分 #|

もう一度、交換積分を考え直す。

$$K_{ll'} = \iint dx_1 dx_2 \varphi_l^*(x_1) \varphi_{l'}(x_1) \frac{1}{|x_1 - x_2|} \varphi_l(x_2) \varphi_{l'}^*(x_2)$$

一電子波動関数 φ は実空間の関数 ϕ とスピン空間の 関数 η の積で与えられることに注意する。

$$\varphi(x) = \phi(\mathbf{r})\eta(\sigma) \quad \dots \quad (38)$$

交換積分 #2

ゆえに、交換積分はスピン空間と実空間の積分に分けて 考えることができる。

$$K_{ll'} = \int d\sigma_1 \eta^*(\sigma_1) \eta'(\sigma_1) \int d\sigma_2 \eta(\sigma_2) \eta'^*(\sigma_2)$$

$$\times \iint dr_1^3 dr_2^3 \phi_l^*(\mathbf{r}_1) \phi_{l'}(\mathbf{r}_1) \frac{1}{|r_1 - r_2|} \phi_l(\mathbf{r}_2) \phi_{l'}^*(\mathbf{r}_2)$$

....(39)

この表式から次式の帰結が得られる。

If
$$\eta \neq \eta'$$
 $K_{ll'} = 0$ \cdots (40)

したがって、HF法では同一スピン間の量子力学的相互作用ののみが考慮されている。

HF法における二体分布関数 #|

電子間の二体分布関数は次式で定義される。 $P(r_1, r_2) = \frac{N(N-1)}{2} \int \Phi^*(x_1, x_2, \dots, x_N) \Phi^*(x_1, x_2, \dots, x_N) d\sigma_1 d\sigma_2 dx_3 \cdots dx_N$ $=\frac{1}{2}\sum_{i\eta, j\eta'} \left(\left| \phi_{i\eta}(\mathbf{r}_{1}) \right|^{2} \left| \phi_{j\eta'}(\mathbf{r}_{2}) \right|^{2} - \delta_{\eta\eta'} \phi_{i\eta'}^{*}(\mathbf{r}_{1}) \phi_{j\eta'}(\mathbf{r}_{1}) \phi_{i\eta}(\mathbf{r}_{2}) \phi_{j\eta'}^{*}(\mathbf{r}_{2}) \right) \right|^{2}$ $P_{=}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) = \frac{1}{2} \sum_{n} n^{\eta}(\mathbf{r}_{1}) \Big(n^{\eta}(\mathbf{r}_{2}) + n_{x}^{\eta}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) \Big)$ 平行スピン間 $P_{\neq}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\eta} n^{\eta}(\mathbf{r}_{1}) n^{-\eta}(\mathbf{r}_{2})$ 反平行スピン間 ここで HF法では反平行スピ スピン密度 $n^{\eta}(\mathbf{r}_{1}) = \sum_{i}^{\text{occ.}} \left| \phi_{i\eta}(\mathbf{r}) \right|^{2}$ ン間の分布は独立で あると解釈できる。 平行スピン間の相関 は交換ホールによっ

て修正される。

交換ホール $n_x^\eta(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2) = -\frac{\sum_{i}^{\text{occ.}} \phi_{i\eta}^*(\mathbf{r}_1)\phi_{i\eta}(\mathbf{r}_2)}{n_x^\eta(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2)}$

HF法における二体分布関数 #2

交換ホール密度
$$n_x^{\eta}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2) = -\frac{\left|\sum_{i}^{\text{occ.}} \phi_{i\eta}^*(\mathbf{r}_1)\phi_{i\eta}(\mathbf{r}_2)\right|^2}{n^{\eta}(\mathbf{r}_1)}$$

平行スピン電子は同一場所に存在しない。→ パウリの排他律 $n_x^{\eta}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_1) = -n^{\eta}(\mathbf{r}_1) \xrightarrow{P_{\pi}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2) = \frac{1}{2}\sum_{\eta} n^{\eta}(\mathbf{r}_1)(n^{\eta}(\mathbf{r}_2) + n_x^{\eta}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2))} P_{\pi}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_1) = 0$ 総和則 $\int n_x^{\eta}(\mathbf{r}_1,\mathbf{r}_2)dr_2 = -1$ **Distribution of exchange hole** ジェリウムモデルの交換ホール密度 $n_x^{\eta}(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = -\frac{9}{2}n \left\{ \frac{j_1(k_F r_{12})}{k_F r_{12}} \right\}^2 \qquad k_F = (3\pi^2 n)^{1/3}$ 0.6 0.4 非磁性の場合 $n^{\eta}(\mathbf{r}) = n/2$ $P_{=}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) = \frac{1}{4}n^{2} \left\{ 1 - 9\left(\frac{j_{1}(k_{F}r_{12})}{k_{F}r_{12}}\right)^{2} \right\}$

 $x = k_F r_{12}$

6

8

2

議論の流れ



第二量子化の考え方

演算子をSlater行列式へ作用させた際の数学的構造を追跡す ることで、その代数構造を抽出することが出来る。 一電子演算子のSlater行列式への作用 $V_{1} | \varphi_{l1} \varphi_{l2} \cdots \varphi_{lN} | = | \hat{V}_{1} \varphi_{l1} \varphi_{l2} \cdots \varphi_{lN} | + | \varphi_{l1} \hat{V}_{1} \varphi_{l2} \cdots \varphi_{lN} | + \dots + | \varphi_{l1} \varphi_{l2} \cdots \hat{V}_{1} \varphi_{lN} |$ $V_1 \left| \varphi_{l1} \varphi_{l1} \cdots \varphi_{lN} \right| \to \sum \left\langle \varphi_{\mu} \left| \hat{V}_1 \right| \varphi_{\nu} \right\rangle a_{\mu}^{\dagger} a_{\nu} \left| n_{l1} n_{l2} \cdots n_{lN} \right\rangle$ 二電子演算子のSlater行列式への作用 $V_{2}\left|\varphi_{l1}\varphi_{l2}\cdots\varphi_{lN}\right| = \frac{1}{2}\sum_{x\delta uv} \int \int dx_{1}dx_{2}\varphi_{\gamma}^{*}(x_{1})\varphi_{\delta}^{*}(x_{2})\hat{V}_{2}(x_{1},x_{2})\varphi_{\mu}(x_{1})\varphi_{\nu}(x_{2})$ $\times |\varphi_{I1}\varphi_{I2}\cdots\varphi_{IN}|$

$$V_{2}\left[\varphi_{l1}\varphi_{l2}\cdots\varphi_{lN}\right] \rightarrow \frac{-}{2}\sum_{\gamma\delta\mu\nu}\left\langle\varphi_{\gamma}\varphi_{\delta}\left[V_{2}\right]\varphi_{\mu}\varphi_{\nu}\right\rangle a_{\delta}^{\dagger}a_{\gamma}^{\dagger}a_{\mu}a_{\nu}\left[n_{l1}n_{l2}\cdots n_{lN}\right\rangle\right\rangle$$

結果、Slater行列式の性質を生成・消滅演算子の方に担わせることができる。

第二量子化:まとめ

Full CI 波動関数 $\Psi_{\text{FullCI}} = \sum_{l} C_{l} \left| \varphi_{l1} \varphi_{l2} \cdots \varphi_{lN} \right|$ 第二量子化ハミルトニアン $\hat{H} = \sum_{\mu\nu} \left\langle \varphi_{\mu} \left| \hat{V}_{1} \right| \varphi_{\nu} \right\rangle a_{\mu}^{\dagger} a_{\nu} + \frac{1}{2} \sum_{\gamma \delta \mu \nu} \left\langle \varphi_{\gamma} \varphi_{\delta} \left| \hat{V}_{2} \right| \varphi_{\mu} \varphi_{\nu} \right\rangle a_{\delta}^{\dagger} a_{\gamma}^{\dagger} a_{\mu} a_{\nu}$ 第二量子化ハミルトニアンは概念的な占有数状態に作用する。
 $\hat{H} \Psi = E \Psi$ 詳細はノートを参照のこと

占有数状態の波動関数は形 $\Psi = \sum_{n_1 n_1 \cdots n_{\infty}} f\left(n_1 n_2 \cdots n_{\infty}\right) \left|n_1 n_2 \cdots n_{\infty}\right\rangle$ 式的に以下のように書ける。

生成と消滅演算子は次のルールに従い、作用する。

 $\begin{aligned} a_{\mu} \left| \cdots n_{s} \cdots \right\rangle &= \begin{cases} \left(-1\right)^{s_{\mu}} n_{\mu}^{1/2} \left| \cdots n_{s} - 1 \cdots \right\rangle & \text{if} \quad n_{\mu} = 1 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} & S_{\mu} = n_{1} + n_{2} + \cdots + n_{\mu-1} \\ \delta_{\mu} = n_{1} + n_{2} + \cdots + n_{\mu-1} \\ \left\{a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}\right\} = \delta_{\mu\nu} \end{cases} \\ a_{\mu}^{\dagger} \left| \cdots n_{\mu} \cdots \right\rangle & \text{if} \quad n_{\mu} = 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} & \left\{a_{\mu}, a_{\nu}^{\dagger}\right\} = \delta_{\mu\nu} \\ a_{\mu}^{\dagger} a_{\mu} \left| \cdots n_{\mu} \cdots \right\rangle = n_{\mu} \left| \cdots n_{\mu} \cdots \right\rangle \end{cases}$



議論の流れ



ジェリウムモデル



一電子波動関数

一辺Lの直方体のユニットセル内に電
 子が一様に広がっていると仮定。さら
 に周期境界条件を課し、十分に大きな
 系とする。系全体を中性に保つために、
 正の背景電荷が一様に広がっていると
 仮定する。

$$\eta_{\uparrow} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \eta_{\downarrow} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\psi_{\mathbf{k}\lambda}(\mathbf{r}) = \frac{1}{\sqrt{V}} \exp(i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r})\eta_{\lambda} \qquad k_i = \frac{2\pi n_i}{L} \qquad n_i = 0, \pm 1, \pm 2, \cdots$$

ジェリウムモデルの第二量子化ハミルトニアン

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{H}_1 = \sum_{\mathbf{k}\lambda} \frac{\hbar^2 \left|\mathbf{k}\right|^2}{2m} a_{\mathbf{k}\lambda}^{\dagger} a_{\mathbf{k}\lambda} + \frac{e^2}{2V} \sum_{\mathbf{k}\mathbf{p}\mathbf{q}} \sum_{\lambda_1\lambda_2} \frac{4\pi}{q^2} a_{(\mathbf{k}+\mathbf{q})\lambda_1}^{\dagger} a_{(\mathbf{p}-\mathbf{q})\lambda_2}^{\dagger} a_{\mathbf{p}\lambda_2} a_{\mathbf{k}\lambda_1}$$

ジェリウムモデルのハミルトニアン

ハミルトニアンは三つの寄与から構成される。

$$\hat{H} = \hat{H}_{el} + \hat{H}_{b} + \hat{H}_{el-b}$$
 (6)

電子の寄与:

$$\hat{H}_{el} = \sum_{i=1}^{N} \frac{\hat{p}_i^2}{2m} + \frac{1}{2} e^2 \sum_{i \neq j=1}^{N} \frac{e^{-\mu |\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|}}{|\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|}$$

正の背景電荷間の相互作用:

$$\hat{H}_{b} = \frac{1}{2} e^{2} \iint dx dx' \frac{n(x)n(x')e^{-\mu|x-x'|}}{|x-x'|} \qquad \cdots \qquad (8)$$

電子と背景電荷の相互作用 +:

式番号はjellium_model.pdfと同じ

••(7)

ジェリウムモデルの \hat{H}_{h} の評価

n(x) = N/V であることに注意し、 $\hat{H}_{
m h}$ は以下の様に評価できる。

 $\hat{H}_{b} = \frac{1}{2} e^{2} \iint dx dx \, \frac{n(x)n(x')e^{-\mu|x-x'|}}{|x-x'|} = \frac{1}{2} e^{2} \left(\frac{N}{V}\right)^{2} \iint dx dx \, \frac{e^{-\mu|x-x'|}}{|x-x'|}$ $= \frac{1}{2} e^{2} \left(\frac{N}{V}\right)^{2} \int dx \int dz \, \frac{e^{-\mu z}}{z}$ $= \frac{1}{2} e^{2} \left(\frac{N}{V}\right)^{2} \int dx \int_{-\pi}^{\pi} d\phi \int_{0}^{\pi} d\theta \sin \theta \int_{0}^{\infty} dr r^{2} \frac{e^{-\mu r}}{r}$

この積分を実行することで、次式が得られる。

$$\frac{\hat{H}_{\rm b}}{N} = \frac{1}{2}e^2 \frac{N}{V}\frac{4\pi}{\mu^2}$$

•••(13)

ジェリウムモデルの $\hat{H}_{
m el-b}$ の評価



(13)と(14)を(6)に代入することで、次式が得られる。

$$\hat{H} = \hat{H}_{el} - \frac{1}{2}e^2 \frac{N^2}{V} \frac{4\pi}{\mu^2} \qquad \dots$$

15)

<u>
介 に対する第二量子化ハミルトニアン</u>

$$\hat{T} \text{ の期待値は以下の様に評価される。}$$

$$\langle \mathbf{k}_{1}\lambda_{1} | \hat{T} | \mathbf{k}_{2}\lambda_{2} \rangle = \int dx \psi_{\mathbf{k}_{1}\lambda_{1}}(x) \frac{(-\hbar^{2})}{2m} \left(\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2}}{\partial y^{2}} + \frac{\partial^{2}}{\partial z^{2}} \right) \psi_{\mathbf{k}_{2}\lambda_{2}}(x)$$

$$= \frac{(-\hbar^{2})}{2mV} \int d\sigma \eta_{\lambda_{1}}^{*}(\sigma) \eta_{\lambda_{2}}^{*}(\sigma) \int dr^{3} \mathrm{e}^{-i\mathbf{k}_{1}\cdot\mathbf{r}} \left(\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2}}{\partial y^{2}} + \frac{\partial^{2}}{\partial z^{2}} \right) \mathrm{e}^{-i\mathbf{k}_{2}\cdot\mathbf{r}}(x)$$

$$= \frac{\hbar^{2} |\mathbf{k}_{2}|^{2}}{2mV} \delta_{\lambda_{1}\lambda_{2}} \int dr^{3} \mathrm{e}^{i(\mathbf{k}_{1}-\mathbf{k}_{2})\cdot\mathbf{r}} = \frac{\hbar^{2} |\mathbf{k}_{2}|^{2}}{2m} \delta_{\lambda_{1}\lambda_{2}} \delta_{\mathbf{k}_{1}\mathbf{k}_{2}}$$

したがって、 T に対する第二量子化ハミルトニアンは次式で与えられる。

$$\hat{T} = \sum_{\mathbf{k}\lambda} \frac{\hbar^2 \left| \mathbf{k} \right|^2}{2m} a_{\mathbf{k}\lambda}^{\dagger} a_{\mathbf{k}\lambda}$$

•••(20)

Ŷ, に対する第二量子化ハミルトニアン

<k₁ 入₁ k₂ 入₂ | V | k₃ 入₃ k₄ 入₄>の解析的な評価は可能である。解析計算の後 に次式の第二量子化ハミルトニアンが得られる。

 $\mathrm{e}^{-\mu |\mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j|}$

$$\frac{2}{2V} \sum_{\mathbf{k}_{1}\lambda_{1}} \sum_{\mathbf{k}_{2}\lambda_{2}} \sum_{\mathbf{k}_{3}\lambda_{3}} \sum_{\mathbf{k}_{4}\lambda_{4}} \delta_{\lambda_{1}\lambda_{3}} \delta_{\lambda_{2}\lambda_{4}} \delta_{\mathbf{k}_{1}+\mathbf{k}_{2},\mathbf{k}_{3}+\mathbf{k}_{4}} \frac{4\pi}{\mu^{2} + |\mathbf{k}_{3}-\mathbf{k}_{4}|^{2}} \times a_{\mathbf{k}_{1}\lambda_{1}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_{2}\lambda_{2}}^{\dagger} a_{\mathbf{k}_{4}\lambda_{4}} a_{\mathbf{k}_{3}\lambda_{3}} \dots (31)$$

(31)における古典的クーロン相互作用は背景電荷のクーロン相互作 用と打ち消しあう。そのため、最終的に次式が得られる。

Σ'は q=0の項が含まれないことを意味する(背景電荷との打消しによる)。

高密度極限におけるジェリウムモデル #|

ここで高密度極限における ジェリウムモデルを考える。 まず平均電子間距離に相当 する r₀を導入する。

Bohr半径 a₀ を用いて

さらに無次元量 r_s を導入 する。

 $\frac{V}{N} = \frac{4}{3}\pi r_0^3 = \rho^{-1}$ •••(44) \hbar^2 $a_0 = \frac{1}{me^2}$...(45) $r_s \equiv \frac{r_0}{a_0}$ •••(46)

高密度極限におけるジェリウムモデル #2

r。を用いてさらに4つの無次元量を導入する。

- $\overline{V} \equiv r_0^{-3}V \qquad \overline{\mathbf{k}} \equiv r_0 \mathbf{k} \qquad \overline{\mathbf{p}} \equiv r_0 \mathbf{p} \qquad \overline{\mathbf{q}} \equiv r_0 \mathbf{q} \qquad \dots (47)$ $\overline{V} \equiv (a_0 r_s)^{-3} V \quad \overline{\mathbf{k}} \equiv a_0 r_s \mathbf{k} \qquad \overline{\mathbf{p}} \equiv a_0 r_s \mathbf{p} \qquad \overline{\mathbf{q}} \equiv a_0 r_s \mathbf{q}$
- この無次元量を用いて次式が得られる。

$$\frac{\hbar^2 |\mathbf{k}|^2}{2m} = \frac{e^2}{a_0 r_s^2} \frac{1}{2} |\overline{\mathbf{k}}|^2 \qquad \cdots (48)$$

$$\frac{e^2}{2V}\frac{4\pi}{\left|\mathbf{q}\right|^2} = \frac{e^2}{2a_0r_s\overline{V}}\frac{4\pi}{\left|\overline{\mathbf{q}}\right|^2} \qquad \cdots (49)$$

高密度極限におけるジェリウムモデル #3

(48)と(49)を(43)に代入することで、次式が得られる。

$$\hat{H} = \frac{e^2}{a_0 r_s^2} \left(\sum_{\bar{\mathbf{k}}\lambda} \frac{1}{2} \left| \bar{\mathbf{k}} \right|^2 a_{\bar{\mathbf{k}}\lambda}^{\dagger} a_{\bar{\mathbf{k}}\lambda} + \frac{r_s}{2\bar{V}} \sum_{\bar{\mathbf{k}}\bar{\mathbf{p}}\bar{\mathbf{q}}} \sum_{\lambda_1\lambda_2} \frac{4\pi}{\bar{q}^2} a_{(\bar{\mathbf{k}}+\bar{\mathbf{q}})\lambda_1}^{\dagger} a_{(\bar{\mathbf{p}}-\bar{\mathbf{q}})\lambda_2}^{\dagger} a_{\bar{\mathbf{p}}\lambda_2} a_{\bar{\mathbf{k}}\lambda_1} \right)$$

 $(\mathbf{J}\mathbf{U})$

r_s → 0 は高密度極限に対応することに注意する。第二項に はr_sが係数として存在しているので、第二項は摂動として見 なせる。摂動論より、第一項はゼロ次項、第二項は一次の摂 動エネルギーである。

$$\begin{split} E &= E_0 + E_1 \\ E_0 &= \left\langle \Phi \left| \hat{H}_0 \right| \Phi \right\rangle \\ E_1 &= \left\langle \Phi \left| \hat{H}_1 \right| \Phi \right\rangle \\ \end{split} \qquad \hat{H}_0 &= \sum_{\mathbf{k}\lambda} \frac{\hbar^2 \left| \mathbf{k} \right|^2}{2m} a_{\mathbf{k}\lambda}^{\dagger} a_{\mathbf{k}\lambda} \\ \hat{H}_1 &= \frac{e^2}{2V} \sum_{\mathbf{k}\mathbf{p}\mathbf{q}} \sum_{\lambda_1\lambda_2} \frac{4\pi}{q^2} a_{(\mathbf{k}+\mathbf{q})\lambda_1}^{\dagger} a_{(\mathbf{p}-\mathbf{q})\lambda_2}^{\dagger} a_{\mathbf{p}\lambda_2} a_{\mathbf{k}\lambda_1} \end{split}$$

運動エネルギーと交換エネルギーの密度

E₀ と E₁ の計算は厄介であるが、解析的に評価できる。 結果として次式が得られる。

運動エネル
$$\frac{E_0}{N} = \frac{3e^2a_0}{10} (3\pi^2)^{2/3} \rho^{2/3} = \frac{e^2}{2a_0} \frac{2.21}{r_s^2} \cdots (98)$$

交換エネル $\frac{E_1}{N} = -\frac{3e^2}{4} \left(\frac{3}{\pi}\right)^{1/3} \rho^{1/3} = -\frac{e^2}{2a_0} \frac{0.916}{r_s} \cdots (99)$
P. A.M. Dirac, Proc. Cambridge Phil. Soc. 26, 376 (1930).

それぞれのエネルギー項は密度の関数として記述されている。 この結果を用いて密度汎関数理論の原型を案出することがで きる。

ジェリウムにおける相関エネルギー #|

相関エネルギーの主要項は多体摂動論におけるリングダイ ヤグラム(RPA)を用いて評価され、In(r_s)の依存性を持つ。

相関エネルギー 高密度極限: r_s ⇒ 0 の主要項 $\left|\frac{E}{N} = \frac{e^2}{2a_0} \left(\frac{2.21}{r_s^2} - \frac{0.916}{r_s} + 0.0622\ln r_s - 0.094 + O(r_s\ln r_s)\right)\right|$ Gell-man and Brueckner, Phys. Rev. 106, 364 (1957). 低密度極限: <u>r s ⇒ ∞ (Wig</u>ner結晶) $\frac{E}{N} = \frac{e^2}{2a_0} \left(-\frac{2.21}{r_s} + \frac{2.66}{r_s^{3/2}} + O(r_s^{-2}) \right)$

Wigner, Trans. Frad. Soc. 34, 678 (1938); Carr, Jr., Phys. Rev. 122, 1437 (1961).

ジェリウムにおける相関エネルギー #2

相関エネルギーの厳密な解析解は知られていない。量子モンテカルロ 法を用いて数値的に評価し、解析関数にフィットする。

Slater-Jastrow wave function:

Ceperley and Alder, PRL 45, 566 (1980).

$$\Phi_{\text{QMC}} = \exp\left(-\sum_{i< j}^{N} u\left(\left|\mathbf{r}_{i} - \mathbf{r}_{j}\right|\right)\right) \left|\varphi_{1}\varphi_{2}\cdots\varphi_{N-1}\varphi_{N}\right|$$

フィッティングによる解析形

$$\varepsilon_{\rm c} = A \left\{ \ln \frac{x^2}{X(x)} + \frac{2b}{Q} \tan^{-1} \frac{Q}{2x+b} - \frac{bx_0}{X(x_0)} \left[\ln \frac{(x-x_0)^2}{X(x)} + \frac{2(b+2x_0)}{Q} \tan^{-1} \frac{Q}{2x+b} \right] \right\}$$

07

$$r_{s} = \left(\frac{4\pi}{3}\rho\right)^{-1/3} \qquad A = 0.0310907$$

$$x = r_{s}^{1/2} \qquad b = 3.72744$$

$$Q = \left(4c - b^{2}\right)^{1/2} \qquad c = 12.9352$$

$$x_{0} = -0.10498$$

$$Y(x) = x^{2} + bx + c$$

$$0.05$$

 $0.0622/2\ln r_{s} - 0.094/2$
 0.05
 $0.0622/2\ln r_{s} - 0.094/2$
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 $0.0622/2\ln r_{s} - 0.094/2$
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.05
 0.15
 0.2
 0.2
 0.2
 0.25
 0.2
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25
 0.25

S.H. Vosko, L. Wilk, and M. Nusair, Can. J. Phys. 58, 1200 (1980)

議論の流れ



局所密度近似: Local density approximation (LDA)

密度 ρ の関数である局所的なエネルギー密度 ε を用いて、 系のエネルギーを近似する方法。



Thomas-Fermi モデル: 最も単純な密度汎関数

TFモデルではジェリウムの運動エネルギー密度を用いて系の運動エネル ギーを近似する。ここに核を埋め込んでみる。

$$E_{\rm TF} = \int dr^3 \rho(\mathbf{r}) t(\mathbf{r}) - Z \int dr^3 \frac{\rho(\mathbf{r})}{r} + \frac{1}{2} \iint dr^3 dr^{3} \frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} + E_{\rm el-b}$$

電荷保存の条件の下で汎関数微分により、 エネルギーを最適化する。

$$t(\rho) = \frac{3}{10} (3\pi)^{2/3} \rho^{2/3}$$

$$F = E_{\rm TF} - \mu_{\rm TF} \left(\int dr^3 \rho(\mathbf{r}) - N \right)$$

ジェリウムに埋め込 まれた核

$$\frac{\delta F}{\delta \rho} = 0 \Longrightarrow \frac{1}{2} (3\pi^2)^{2/3} \rho^{2/3} (\mathbf{r}) + V(\mathbf{r}) = \mu_{\rm TF}$$
$$V(\mathbf{r}) = -\frac{Z}{r} + \int dr^3 \frac{\delta \rho(\mathbf{r})}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}$$

TF方程式と呼ばれる。



汎関数に関して

関数F[x]は変数xをある値へ写像する。 汎関数F[f]は関数fの全体をある値へ写像する。 例えば密度汎関数理論では以下の様な形で現れる。 $E_{\text{Hart}} = \frac{1}{2} \iint dr^3 dr'^3 \frac{\rho(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \qquad E_{\text{xc}}^{\text{LDA}} = \int dr^3 \rho(\mathbf{r}) \varepsilon_{\text{xc}}^{\text{LDA}}(\mathbf{r})$ $E_{\rm xc}^{\rm NL} = \int dr^3 \rho(\mathbf{r}) \varepsilon_{\rm xc}^{\rm NL} [\rho](\mathbf{r})$ 汎関数微分は汎関数の変分で定義される。

 $\delta F[f] = F[f + \delta f] - F[f] = \int dr^3 \delta f(x) \frac{\delta F}{\delta f(x)}$

+ 高次項

汎関数微分に関して



応答関数と誘電関数

線形応答の範疇で、どのように系が外部や内部から の摂動に対して応答するのか知ることができる。例 えば、以下の現象がある。

● 不純物、欠陥、表面

Friedel振動、Kohn異常、Knightシフト、 XPSでの化学シフト等

● 電場、磁場

誘電特性、光学特性、磁気特性

静的線形応答理論

誘電関数ε	$V(\mathbf{q}) = V_{\text{ext}}(\mathbf{q}) + \delta V(\mathbf{q}) = \frac{V_{\text{ext}}(\mathbf{q})}{\varepsilon(\mathbf{q})}$				
応答関数χ	$\delta \rho(\mathbf{q}) = \chi(\mathbf{q}) V(\mathbf{q})$				
応答関数χと誘 電関数εの関係	$\mathcal{E}(\mathbf{q}) = 1 - \frac{4\pi}{a^2} \chi(\mathbf{q})$				
実空間表示	7				
$V(r) = \frac{1}{\left(2\pi\right)^3} \int dq^3 \frac{V}{r}$	$\frac{V_{\text{ext}}(\mathbf{q})}{\varepsilon(\mathbf{q})} e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}} \qquad \delta\rho(\mathbf{r}) = \frac{Z}{\left(2\pi\right)^3} \int dq^3 \left(1 - \frac{1}{\varepsilon(\mathbf{q})}\right) e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}}$				
Thomas-Fermi モデルの場合					
$\varepsilon(\mathbf{q}) =$	$1 + \frac{\kappa_{\rm TF}^2}{q^2} \qquad \chi(\mathbf{q}) = -\frac{\kappa_{\rm TF}^2}{4\pi}$				

TFモデルにおける遮蔽

-Zの電荷を持った核のポテンシャルはexp(-κ_{TF}r)で遮蔽される。また その際の誘起差電子密度は次式で与えられる。

/3

$$V(r) = \frac{-Z}{r} \exp(-\kappa_{TF} r)$$

$$\delta\rho(r) = \frac{Z\kappa_{TF}^2}{4\pi} \frac{1}{r} \exp(-\kappa_{TF}r)$$

特性遮蔽長は次式で与え られる。

$$\lambda_{TF} = \frac{1}{\kappa_{TF}} = \left(r_s\right)^{1/2} \left(\frac{\pi}{12}\right)^{1/2}$$

誘起差電子密度の積分 値は厳密にZとなる。

$$Q = \int dr^3 \delta \rho(r) = Z$$



Cd-Ag合金における¹⁰⁹Agと¹⁰⁷AgのKnightシフト



The variation of Knight shift with composition for ¹⁰⁹Ag and ¹⁰⁷Ag nuclei in silver-cadmium alloys.

L.E. Drain, Philos. Mag. 4, 484 (1959). Thomas-Fermiモデルにおけ る遮蔽は実験と整合しない。 もし不純物Cdの遮蔽が完全な らば、周辺のAg原子核の共鳴 周波数には変化がないはずで ある。

しかしわずかな不純物CdがAg のナイトシフトの減少と共鳴 線の大きなブロードニングを もたらしている。

ナイトシフトの減少は核位置 での電子密度の低下と対応し ており、Ag(5s:1価電子)、 Cd(5s:2価電子)を考えると実 験事実を説明できない。

E. Daniel, C. R. Physique 17, 291 (2016).

Lindhard応答関数

右の摂動ポテンシャル $\delta V(\mathbf{r}) = V(\mathbf{q})e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}} + c.c.$ の下で、自由電子の応 答関数はLindhard関数 で与えられる。 In the limit of $q \Rightarrow 0$, 0.8 it approaches to χ_{TF} . $\chi(\mathbf{q}) = \frac{4}{V} \sum_{\mathbf{k}} \frac{f_{\mathbf{k}} - f_{\mathbf{k}+\mathbf{q}}}{\mathbf{k} - (\mathbf{k} + \mathbf{q})^2}$ chi/chi-TF 0.4 The slope at $\eta=1$ is logarithmic $\chi(\mathbf{q}) = \left| \frac{1}{2} + \frac{1 - \eta^2}{4\eta} \ln \left| \frac{1 + \eta}{1 - \eta} \right| \right| \chi_{\mathrm{TF}}$ divergent. 0.2 $\chi_{\mathrm{TF}} = -rac{\kappa_{\mathrm{TF}}^2}{4\pi}$ $\eta = \frac{q}{2k}$ 0 0.5 1.5 2.5 3 3.5 1 0 2 eta

4

Friedel振動

誘起差電子
$$\delta \rho(\mathbf{r}) = \frac{Z}{(2\pi)^3} \int dq^3 \left(1 - \frac{1}{\varepsilon(\mathbf{q})}\right) e^{i\mathbf{q}\cdot\mathbf{r}}$$

誘電関数 $\varepsilon(\mathbf{q}) = 1 - \frac{4\pi}{q^2} \left[\frac{1}{2} + \frac{1 - \eta^2}{4\eta} \ln \left|\frac{1 + \eta}{1 - \eta}\right|\right] \chi_{\mathrm{TF}}$

Lindhardの誘電関数を用 いて誘起差電子を計算す ると次式が得られる。 $\delta \rho(\mathbf{r}) = -C\pi Z \frac{\cos(2k_{\rm F}r)}{r^3} \phi^{\rm od}_{\chi}$

TFモデルと異なり、遠方 で振動しながらI/r³で減 衰する。



二つの原子核をジェリウムモデルに埋め込んだ場合

それぞれの原子核の電荷は電子ガスによって遮蔽を受ける。遮蔽電子の振る舞いは振動的であることが単一原子核の解析から分かっている。二つの原子核の相互作用はこの振動と関係付けられるはずである。

Lindhard誘電関数を用いて二次の 摂動エネルギーを計算することで 次の相互作用エネルギーを得る。

$$\Phi(R) = \frac{2Z^2}{\pi R} \int_0^\infty dq \, \frac{\sin qR}{q\varepsilon(q)}$$



sp価電子物質のモデル #|

ジェリウム中にAschcroftの擬ポテンシャルを埋め込み、sp 価電子物質をモデル化する。系のエネルギーを摂動的に扱う。

Wigner-Sejtz cells

Wigner-Seitz球(その体積 はWSセルと同じ) Aschcroftの擬ポテンシャル



sp価電子物質のモデル #2

系のエネルギーは $E = E_0 + E_E + E_2 + E_N$ 次式で定義される。 $E_0 = Z \left(\frac{2.21}{r_s^2} - \frac{0.916}{r_s} + 0.0622 \ln r_s - 0.094 \right)$ $E_{E} = \int dr^{3} \rho_{0}^{(i)}(\mathbf{r}) V_{ps}(\mathbf{r}) + \frac{1}{2} \iint dr^{3} dr^{3} \frac{\rho_{0}(\mathbf{r}) \rho_{0}(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}$ $E_{2} + E_{N} = \frac{1}{2} \sum_{i \neq i} \Phi(R_{ij})$ E₀とE_Fが平衡体積をほぼ決める。 E₂とE_Nが結晶構造をほぼ決める。 $\Phi(R) = \frac{Z^2}{R} + \frac{1}{2\pi^2 R} \int_0^\infty dq q^2 \frac{\chi(q)}{\varepsilon(q)} \left| V_{ps}(q) \right|^2 \sin qR$ E₂は二次摂動論からLindhard関 数を用いて評価する。

二体相互作用関数 \mathbf{O} red

$$\Phi(R) = \frac{Z^2}{R} + \Phi_{\rm bs}(R) = \frac{Z^2}{2R} \Phi_{\rm red}(R)$$

- MgとAIの最隣接原子間距離は窪
 みと一致している。
- hcp Mgにおいて第二の窪みにより原子が分布しており、fccより安定化している。
- fcc AIでは第二のピーク付近の 原子分布を避けており、hcpよ り安定化している。
- Siでは最密構造は不安定で、疎 なダイヤモンド構造を選択し、 第二隣接の原子数を増やす。P でも類似した振る舞い。



J. Hafner and V. Heine, J. Phys. F13, 2489 (1983).

まとめ

多体波動関数の出発点であるHatree-Fock法を議論し、 それに基づき第二量子化を導入した。次に密度汎関数 理論の出発モデルであるジェリウムモデルを解析し、 エネルギーが電子密度で表現できることを見た。さら に最も単純な密度汎関数Thomas-Femiモデルを議論し、 線形応答理論と共にsp価電子物質をモデル化した。

- Hartree-Fock法
 - 交換積分と交換ホール
- 第二量子化
- ジェリウムモデル
- Thomas-Fermiモデル
- 応答関数と誘電関数
- Lindhard応答関数
- sp価電子物質のモデル

